



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-3411/2022-52

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ALKOTEC d.o.o. u stečaju, Zagreb, Sortina ulica 21, OIB 76478740404, 13. veljače 2025.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ALKOTEC d.o.o. u stečaju, Zagreb, Sortina ulica 21, OIB 76478740404, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III. Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV. Stečajna upraviteljica će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda St-3411/2022-31 od 2. travnja 2024. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ALKOTEC d.o.o. u stečaju, Zagreb, Sortina ulica 21, OIB 76478740404.

2. Stečajna upraviteljica je 6. studenog 2024. podnijela prijedlog za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a), te je predložila da se obustavi i zaključi stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Prijedlog stečajne upraviteljice je javno objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 7. studenog 2024.

3. Temeljem takvog prijedloga stečajne upraviteljice sud je rješenjem od 7. studenog 2024., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana, sazvao skupštinu vjerovnika, kako bi stečajni vjerovnici i vjerovnici s pravom odvojenog namirenja dali mišljenje o prijedlogu stečajnog upravitelja, a ujedno je pozvao vjerovnike stečajne mase da dostave na spis svoje mišljenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

4. Na skupštini vjerovnika održanoj 5. prosinca 2024. stečajna upraviteljica je navela da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica je navela da se stečajna masa sastoji od dotrajale vinarske opreme koja je većim dijelom stradala u požaru. Navodi da je oglase za prodaju vinarske opreme objavila na stranicama Index.hr, Web stečaj, Očevidnik pokretnina FINA i poslala na adrese 118 vinara, te da tijekom prodajnog razdoblja nije zaprimljen nijedan upit od zainteresiranih kupaca. Jedinu ponudu dao je raniji zakonski zastupnik dužnika Zlatko Katulić, koji nije izvršio uplatu u ugovorenom roku jer nije raspolagao potrebnim sredstvima.

5. Stečajna upraviteljica je nadalje navela da su troškovi stečajnog postupka do 6. studenog 2024. iznosili ukupno 3.924,29 eura, te se odnose na nastale troškove postupka i to za: knjigovodstvene usluge (50,00 eura mjesečno s uključenim PDV-om od 07/24 do 11/24) u iznosu od 200,00 eura; trošak pošte u iznosu od 2,68 eura; trošak korištenja osobnog vozila za posjed sjedišta dužnika 8.5.2024. koje je zbog uštede obavljeno u sklopu ročišta kod Trgovačkog suda u Varaždinu u drugom postupku te je na račun stečajnog dužnika nastao samo trošak za relaciju Varaždin-Gornji Desinec i naplatna postaja Ivanja Reka (180 km x 0,5 eura iznosi 90,00 eura neto što je prilikom isplate potrebno uvećati za ukupni trošak isplatitelja) u iznosu od 96,75 eura; trošak osobnog vozila 9.7.2024. za ispitno i izvještajno ročište za relaciju Osijek-Karlovac-Osijek (330 km jedan smjer, 660 km povratno x 0,5 eura po km iznosi 330,00 eura neto

što se uvećava prilikom isplate na ukupni trošak isplatitelja) u iznosu od 354,75 eura. Stečajna upraviteljica nadalje navodi da se predvidivi troškovi postupka odnose na: trošak osobnog vozila za ročište za očitovanje o prijedlogu za obustavu kod suda za relaciju Osijek-Karlovac-Osijek (330 km jedan smjer, 660 km povratno x 0,5 eura po km iznosi 330,00 eura neto što se uvećava prilikom isplate na ukupni trošak isplatitelja) u iznosu od 354,75 eura; knjigovodstvene usluge (50,00 eura mjesečno s uključenim PDV-om od 11/24 do 02/25) u iznosu od 200,00 eura; otvaranje i vođenje bankovnog računa, bankovne naknade i zatvaranje računa u iznosu od 100,00 eura; nagradu stečajnoj upraviteljici u iznosu od 500,00 eura bruto. Također navodi da se ostale obveze stečajne mase odnose na procjenu vrijednosti vinarske opreme u iznosu od 687,50 eura; tražbinu ranijeg zakonskog zastupnika Zlatka Katulića koji je zatečen u radnom odnosu u iznosu od 700,00 eura; komunalnu naknadu za na 15.8., 15.10. i 15.12.2024. po 216,62 eura, odnosno ukupno u iznosu od 649,86 eura; HEP-ELEKTRA 13,00 eura/mj od 5.mj/24 u iznosu od 78,00 eura. Stečajna upraviteljica je istaknula da nema unovčive imovine koja bi činila stečajnu masu, pa su ostvarene pretpostavke za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno čl. 293. SZ-a

6. Na skupštini vjerovnika prisutan stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava naveo je da je suglasan s prijedlogom stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

8. Iz stanja spisa proizlazi da je jedinu imovinu stečajnog dužnika činila vinarska oprema, međutim, nakon što je stečajna upraviteljica sukladno odluci skupštine vjerovnika na izvještajnom ročištu pristupila unovčenju te opreme, unatoč kontinuiranom oglašavanju prodaje iste, kao i unatoč tomu da je stečajna upraviteljica uputila čak 118 poziva konkretnim vinarima za dostavljanje ponude za kupnju te opreme, unovčenje je ostalo bez uspjeha, jer nije pristigao niti jedan upit za kupnju

opreme. Dakle, stečajna upraviteljica navela je da smatra da je riječ o neunovčivoj imovini, koja je jednim dijelom uništena jer je stradala u požaru, a drugim dijelom je dotrajala jer je riječ o imovini koju je dužnik nabavio prije gotovo 15 godina. Takvo stajalište stečajne upraviteljice podržao je i stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, koji je pristupio na skupštinu vjerovnika 5. prosinca 2024. te je skupština vjerovnika izrazila mišljenje da je prijedlog stečajne upraviteljice za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka osnovan, a nitko od drugih vjerovnika nije se pisanim putem protivio prijedlogu stečajne upraviteljice, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, pa je sud riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 13. veljače 2025.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Sanela Kučar, Osijek, Trg slobode 2
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
6. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti
7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30873-0cad7**

Kontrolni broj: **0adca-c581c-d1970**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.